



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-3258/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DALMA d.d. u stečaju, OIB 64479860853, Split, Kopilica 5, odlučujući o žalbi vjerovnika NEVENKE RAĐE iz Splita, Sućidar 31, OIB 88550854153, koju zastupa punomoćnik Mirko Kozina, odvjetnik u Splitu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021. u točki I. izreke i rješava:

Utvrđena tražbina vjerovnika Nevenke Rađe iz točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021. u iznosu od 54.417,40 kn (pedesetčetirtisućečetiristosedamnaest kuna i četrdeset lipa) svrstava se u I. viši isplatni red.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021., utvrđene su tražbine ispitane na ispitnom ročištu 5. lipnja 2020. između ostalih i tražbina Nevenke Rađa u iznosu od 54.417,40 kn, kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Pri donošenju svoje odluke sud se pozvao na odredbe čl. 71., 177. i čl. 178. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 i 45/13; dalje: SZ).

2. Protiv djela rješenja kojim joj je priznata tražbina svrstana u drugi viši isplatni red žalbu je podnijela Nevenka Rađa. U žalbi u bitnome navodi da je bivši radnik Robne kuće Dobri Split koja je poslovala u sklopu pravnog prednika stečajnog dužnika Dalma Holding Split i da se radi o potraživanjima iz radnog odnosa. Svrstavanjem njene tražbine u II. viši isplatni red stavljena je u diskriminirajući položaj u odnosu na druge bivše radnike stečajnog dužnika, čime je povrijeđen čl. 14. Ustava., čl. 9. st. 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije i čl. 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Predlaže da ovaj su utvrdi osnovanom

njenu tražbinu u prijavljenom iznosu kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda, podredno ukine i predmet u tom dijelu vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba vjerovnika Nevenke Rađa je osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 i 79/19; dalje: ZPP) i čl. 6. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije povrijedio vjerovnikovo pravo iz čl. 14. Ustava, te čl. 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, ali je pogrešno primijenio materijalno pravo iz čl. 71. SZ-a kod svrstavanja tražbine vjerovnika u isplatni red.

6. Prema odredbi čl. 173. st. 2. SZ-a („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13) koji se na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) primjenjuje u ovoj pravnoj stvari, stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je u obvezi iskazati u bruto i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka; smatrat će se da je radnik svoju tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj, ako najkasnije osam dana prije općeg ispitnog ročišta ne podnese svoju samostalnu prijavu.

7. Iz isprava u spisu samostalne prijave proizlazi da je vjerovnik Nevenka Rađa kao radnik prednika stečajnog dužnika prijavila tražbinu iz radnog odnosa s osnova razlike neisplaćene plaće po Kolektivnom ugovoru i otpremnine za što posjeduje i ovršnu ispravu presudu Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-113/07 od 21. svibnja 2009. Stečajni upravitelj je priznao prijavljenu tražbinu na ispitnom ročištu kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, što je utvrđeno rješenjem suda od 24. svibnja 2021.

8. Žalbeni navodi da je njena tražbina pogrešno svrstana u drugi viši isplatni red su osnovani.

9. Naime, radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika su stečajni vjerovnici čije tražbine spadaju u prvi viši isplatni red kako je to propisano odredbom čl. 71. SZ-a. Prema toj odredbi u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Dakle, riječ je o tražbini iz radnog odnosa, prijašnjeg radnika društva čiji je pravni slijednik stečajni dužnik koji se obvezao podmiriti sve

obveze prema radnicima iz radnog odnosa, a koje tražbine spadaju u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

10. Stoga je stečajni upravitelj pogrešno svrstao tražbinu vjerovnika Nevenke Rađa u drugi viši isplatni red, kao i sud kada je rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama od 24. svibnja 2021. utvrdio priznatu tražbinu kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

11. Zbog navedenog je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ-a valjalo preinačiti rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 21. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2fe-23461**

Kontrolni broj: **04257-c5e8c-22e61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.